

Algemeen

Elke eerste zondag van de maand gaat deze Nieuwsbrief naar een groot aantal griffiers, adjunct-griffiers en andere medewerkers in en om raadsgriffies.

Doelstelling is om “iets juridisch” dat mij afgelopen maand het meest is opgevallen met de lezers te delen, en er waar mogelijk leermomenten uit te halen.

Dit alles om zoveel mogelijk gemeenteraden support te bieden bij het juridisch optimaliseren van hun besluitvormingsprocessen en andere werkzaamheden.

Thema voor deze Nieuwsbrief is: adviescommissie Omgevingswet – de raad aan zet, de raad maakt keuzes

Maar eerst

Dit pas begonnen nieuwe jaar herbergt veel verwachtingen, wellicht meer dan gebruikelijk.

Ik wens de lezers van deze Nieuwsbrief een aangenaam, gezond en voorspoedig 2021 toe.

Een jaar waarin ik uiteraard weer beschikbaar ben voor uw algemeen – juridische vragen. Laat maar komen!

Vol verwachting

Volgend jaar, om precies te zijn: op 16 maart, zijn de periodieke verkiezingen voor de gemeenteraad. Komend jaar zal hiervan in het teken staan, in raadzaal en dus ook op de griffie.

Volgend jaar treedt (naar verwachting) de Omgevingswet in werking. Ook dat zal merkbaar zijn in de raadzaal en op de griffie.

Minder belicht onderwerp uit deze wet, maar daarom niet minder boeiend, is de verplichting voor de gemeenteraad tot het instellen van een adviescommissie. Dat staat beschreven in artikel 17.9 Omgevingswet.

Hierover moet de raad in 2021 de nodige besluiten nemen.

Adviescommissie en omgevingsrecht

De welstandscommissie en erfgoedcommissie zijn bekend als adviseurs op gemeentelijk omgevingsrechtelijk terrein. De raad komt er niet veel mee in aanraking.

Op zich begrijpelijk, aangezien hun adviezen aan het college van B&W worden uitgebracht.

Dit zal anders worden in het tijdperk van de Omgevingswet. De commissie die het college gaat adviseren over een vergunning voor een Rijksmonument wordt door de raad ingesteld.

Gemeenteraad en adviescommissie: wat gaan ze doen?

Voor de inhoud van het takenpakket van deze adviescommissie is het aan de gemeenteraad om een keuze te maken: uitsluitend adviseren over vergunningaanvragen inzake Rijksmonumenten, of ook voor andere activiteiten?

Bij dit laatste kan worden gedacht aan welstand, maar ook aan gemeentelijke monumenten.

Het zou goed zijn om de raad hierover een informerende discussienota voor te leggen. Met daarin opgenomen de wettelijk verplichte taak van de adviescommissie, en daarnaast alle andere mogelijke activiteiten waarover de raad kan besluiten dat deze tot het takenpakket van de adviescommissie gaan behoren.

Wie benoemt?

De raad moet niet alleen de adviescommissie instellen, en daarbij het takenpakket omschrijven. De Omgevingswet verlangt van de raad ook dat hij het aantal leden vaststelt én de leden benoemt.

Op zich is deze constructie niet heel erg gebruikelijk: de raad “gaat over” een commissie die adviserend aan het college werkzaam zal zijn.

In het dualistisch tijdperk is het gebruik dat elk orgaan zijn eigen adviescommissies instelt. Daarmee werd gebroken met de traditie uit het monistisch tijdperk waarin de raad als hoofdregel alle adviescommissies instelde.

Op dat punt draait de Omgevingswet de klok terug.

Delegatie niet mogelijk

Het is niet mogelijk om de benoeming van de leden van de adviescommissie aan het college te delegeren. Daarvoor kent de Omgevingswet geen bevoegdheidsgrondslag als bedoeld in artikel 10:15 Awb.

De raad zit er dus aan vast. En zal met het invullen van stembriefjes moeten komen tot de bemensing van de adviescommissie Omgevingswet.

Ook hierin heeft de raad een keuze: wie bereidt de benoeming van de leden van de adviescommissie voor: het college van B&W of een commissie die de raad uit zijn midden samenstelt?

De laatstgenoemde optie is volstrekt dual te noemen: als de raad bevoegd is tot benoeming, ligt het op de weg van de raad om ook aan de knoppen te draaien van de voorafgaande selectieprocedure.

Waarom zou de raad dat wel doen bij de aanwijzing van een griffier en niet bij de benoeming van leden van deze adviescommissie?