

## Algemeen

Elke eerste zondag van de maand gaat deze Nieuwsbrief naar een groot aantal griffiers, adjunct-griffiers en andere medewerkers in en om raadsgriffies.

Doelstelling is om “iets juridisch” dat mij afgelopen maand het meest is opgevallen met de lezers te delen, en er waar mogelijk leermomenten uit te halen.

Dit alles om zoveel mogelijk gemeenteraden support te bieden bij het juridisch optimaliseren van hun besluitvormingsprocessen.

Thema voor deze Nieuwsbrief is: de wethouder en diens toegang tot de (besloten) raads- dan wel commissievergadering. Hierover bestaan onduidelijkheden en ook misverstanden.

Basisbepaling in deze wordt gevormd door artikel 21 lid 2 Gemeentewet: **Een wethouder heeft toegang tot de vergaderingen en kan aan de beraadslaging deelnemen.**

Hiermee wordt bedoeld op elke vergadering van de gemeenteraad.

Artikel 82 (raadscommissie) verklaart artikel 21 lid 2 van overeenkomstige toepassing op vergaderingen van de raadscommissie.

Ten overvloede: de naam “(raads)commissie” is niet bepalend voor het zijn van commissie in de zin van artikel 82 Gemeentewet. Het gaat om de activiteiten (de missie) van het gezelschap: voorbereiden van door de raad te nemen besluiten en het voeren van overleg met college en burgemeester.

Geldt dit wethouderlijk recht op toegang en beraadslaging alleen voor een openbare en niet voor een besloten raads- of commissievergadering? Die opvatting wordt op meerdere plaatsen gehuldigd. De Gemeentewet bepaalt hier niets over. Noch in artikel 21 lid 2 noch in artikel 82 wordt een uitzondering gemaakt voor een besloten vergadering.

Een raads- of commissie vergadering is een vergadering als bedoeld in artikel 21 lid 2 dan wel artikel 82 lid 5, ongeacht of deze zich in de openbaarheid dan wel in beslotenheid voltrekt.

Een wethouder kan dus nimmer de toegang tot een vergadering van gemeenteraad of commissie als bedoeld in artikel 82 Gemeentewet worden geweigerd.

Hoe zit het dan met een besloten raadsvergadering waarin wordt beraadslaagd en besloten over het verslag van bevindingen van de vertrouwenscommissie en de aanbeveling voor (her)benoeming van een burgemeester? Heeft een wethouder toegang tot die vergadering?

Als we de Handreiking (her)benoeming burgemeesters (versie mei 2016) die het ministerie van BZK heeft opgesteld mogen geloven, hebben wethouders geen toegang tot die vergaderingen.

Bovenaan pagina 51 staat namelijk: “Voor anderen, waaronder wethouders, griffiepersoneel en bodes, is de vergadering niet toegankelijk.” Hiermee wordt bedoeld op de besloten raadsvergadering waarin de aanbeveling tot benoeming tot stand komt.

Voor de besloten raadsvergadering waarin de raad zich uitspreekt over de aanbeveling inzake herbenoeming van de burgemeester staat op pagina 91 geschreven “Anderen, zoals de overige leden van het college, zijn sowieso niet aanwezig.”.

Vreemd is dat dit nogal stellig wordt geponeerd, maar dat de verwijzing naar een wettelijke grondslag ontbreekt in deze Handreiking. Duidelijk mag zijn dat een Handreiking als de onderhavige geen kracht van wet heeft en de Gemeentewet op dit punt ook niet opzij dan wel naar zijn hand mag zetten.

De vraag die dit oproept is dus: bevat de Gemeentewet een aanknopingspunt voor de stelling dat wethouders niet aanwezig (mogen) zijn bij de besloten raadsvergadering inzake de aanbeveling voor benoeming dan wel herbenoeming van een burgemeester?

Ik heb dat aanknopingspunt niet kunnen vinden, en volgens mij is die er ook niet.

Naar mijn overtuiging is er geen wettelijke grondslag voor bovenvermelde stellingnames van het ministerie van BZK. Deze zou moeten worden gevonden in hetzij artikel 21 lid 2 zelf dan wel in een of meer van de artikelen 61, 61a of 61c Gemeentewet.

Ik heb het er niet in kunnen lezen, misschien zie ik iets over het hoofd.

**Dus is mijn (eind)conclusie: wethouders hebben toegang tot elke vergadering van de gemeenteraad en raadscommissie. Dit geldt voor zowel een openbare als een besloten vergadering, ongeacht het te bespreken onderwerp.**